„CUPA MUNICIPIULUI PLOIEȘTI" – UN REUȘIT SPECTACOL MOTOCICLIST DE VITEZĂ

PLOIEȘTI, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru). După o întrerupere de 10 ani, la Ploiești au fost reluate, duminică dimineața, cursele motocicliste de viteză pe circuit. La acest concurs republican au luat parte alergători cunoscuți din București, Reșița, Ploiești, Cîmpina, Tg. Mureș și Buzău. Au absentat, însă, reprezentanții asociațiilor sportive Motorul Baia Mare, Vagonul Arad, Victoria Moreni, Metrom Brașov, Voința Timișoara. Organizatorii, Consiliul sindical municipal și asociația Locomotiva Ploiești, s-au străduit — și au reușit — să asigure condiții bune de concurs, întrecerile situîndu-se și la un nivel spectacular deosebit. Au fost apreciate și răsplătite cu aplauze cursele rutinaților Gheorghe Ion, Alexandru Cristea Ionescu, Vasile Szabo, Ștefan Florian, Traian Macarie, Florian Bejan, cărora li s-au alăturat și o serie de tineri talentați. Merită a fi subliniate, mai ales, disputele de la clasele 250 cmc și 350 cmc. În prima probă, steliștii Gh. Ion, Al. Cristea Ionescu și, în mai mică măsură, V. Szabo, au luptat cu dîrzenie la start și pînă la sosire pentru primul loc, în timp ce în a doua clasă, Fr. Ștefan (Loc. Ploiești) după ce și-a depășit într-o manieră categorică adversarii principali, în penultimul tur i s-a rupt lanțul.

Clasamente: motorete Carpați: 1. Fl. Bejan (C.S.M. Reșița), 2. M. Dinescu (Energ. Cîmpina), 3. D. Vasilescu (Met. Buc.); cl. 125 cmc: 1. Al. Cristea Ionescu (Steaua), 2. M. Wetzer (C.S.M. Reșița), 3. I. Krika (U.R.A. Tg. Mureș); cl. 175 cmc: 1. Tr. Macarie (Met. Buc.), 2. D. Vasilescu (Met. Buc.), 3. M. Mezincescu (Loc. Ploiești); cl. 250 cmc: 1. Gh. Ion (Steaua), 2. Al. Cr. Ionescu (Steaua), 3. V. Szabo (Steaua); cl. 350 cmc și 500 cmc: 1. V. Szabo (Steaua), 2. N. Fulcă (C.S.M. Reșița), 3. Gh. Dumitru (Automobilul Buzău); ataș: 1. M. Dănescu+C. Totoescu (Steaua), 2. T. Rijac+Șt. Hiplica (Loc. Ploiești), 3. I. Timpescu+G. Militaru (Prog. Pitești). *Clasament pe echipe*: 1. Steaua 123 p, 2. C.S.M. Reșița 114 p, 3. U.R.A. Tg. Mureș 80 p.

Tr. IOANIȚESCU

BARTOȘ (floretă fete) ȘI MAKRAI (floretă băieți) PRIMII CAMPIONI - JUNIORI MICI LA SCRIMĂ



Sala Floreasca II din Capitală găzduiește în aceste zile finala campionatelor republicane de scrimă — individual — pentru juniorii de categoria a doua.

Numărul record de participanți (145), vădind interesul mereu crescînd cu care este privită scrima la acest nivel, precum și seriozitatea cu care a fost abordat fiecare asalt, au făcut ca disputele să fie dîrze, uneori chiar spectaculoase.

La floretă — fete, lupta pentru primul loc — scontată de altfel — dintre bucureștencele Margareta Bartoș (Viitorul) și cîștigătoarea fazei pe municipiu de anul acesta, Viorica Draga (Școala sportivă nr. 1), a dat cîștig de cauză primei trăgătoare, mai combativă și mai decisă. După ce anul trecut M. Bartoș obținuse titlul de campioană la junioare... mari, acum eleva antrenorilor Tănase Mureșan și Lucian Gîlșcă a cucerit și titlul la junioare mici.

La floretă băieți, din cei 6 finaliști 5 erau de la Olimpia Satu Mare și unul de la Școala sportivă Oradea, așa că toată lumea se aștepta ca titlul să revină unuia din cei 5, favorit fiind Kuki Petru Adalberth. Dar... așa cum, mai întotdeauna, surprizele trebuie să apară, Toma Makkay, solitarul finalist, a obținut o neașteptată victorie, cîștigînd toate cele 5 asalturi! Dovedindu-se un trăgător complet, beneficiind de faptul că este stîngaci, ținînd excepțional distanța și avînd un simț al timpului foarte bun, elevul antrenorului Gheorghe Ghiulafalvi a cucerit și titlul de campion republican, anunțîndu-se o veritabilă speranță a floretei românești.

Întrucît finala la spadă se desfășoară [illegible], vom publica rezultatele în ziarul de mîine, împreună cu cele de la sabie, unde întrecerile încă nu s-au terminat. Iată clasamentele. FLORETĂ FETE: 1. Margareta Bartoș (Viitorul), 5 v; 2. Viorica Draga (Șc. sp. 1) 3 v; 3. Gabriela Garda (Olimpia Satu Mare) 3 v; 4. Rodica Ionescu (Electroputere Craiova) 2 v; 5. Ruxandra Niculescu (Viitorul) 1 v; 6. Aurora Crișu (Viitorul) 1 v. FLORETĂ BĂIEȚI: 1. Toma Makkay (Șc. sp. Oradea) 5 v; 2. Constantin Moise (Olimpia Satu Mare) 4 v; 3. Kuki Adalberth (Olimpia S.M.) 4 v; 4. Petru Csipler IV (Olimpia S.M.) 1 v. 5. Iosif Palotaș (Olimpia S.M.), 1 v; 6. Ștefan Kato II (Olimpia S.M.) 1 v.

Horia ALEXANDRESCU

Fotbal

AU PROMOVAT ÎN DIVIZIA B

La Arad: U. M. TIMIȘOARA ȘI GLORIA BISTRIȚA

ARAD, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru). Sîmbătă după-amiază, pe două stadioane din localitate **(Gloria și C.F.R.)** 4 echipe ce au aspirat la promovarea în divizia B și-au jucat ultimele șanse. Un evident echilibru de forțe a făcut ca întrecerea de la Arad să nu fie în măsură să stabilească învingătorii — adică cele două formații calificate — decît după consumarea jocurilor din ultima etapă. Pînă atunci, toate formațiile aveau șanse să treacă cu succes barajul. Ultimele jocuri, desfășurate la aceeași oră, dădeau impresia că se vor califica învingătoarele din partidele **U.M.T. — Gloria Bistrița, Tractorul Brașov — Minaur Zlatna.** Dar, cum se întîmplă atît de des în fotbal, a ieșit, pînă la urmă, altfel. Tractorul (condusă de pe margine de C. Teașcă, adus de la București în ziua meciului, se pare cu intenția de a rămîne la conducerea echipei în cazul promovării) și Minaur au terminat la egalitate (0—0) după un meci slab, de valoarea unui campionat județean sau municipal, în care brașovenii au ratat incredibil ocazii peste ocazii. Adversarii lor au fost dîrzi dar rudimentari la capitolul tehnico-tactic. În același timp, Gloria Bistrița ceda cu 2—3 formației U.M. Timișoara, mereu încurajată de 3—4 000 de suporteri, veniți special la Arad.

Dacă poziția formației U.M.T. (singura cu 4 puncte) n-a creat jucătorilor și suporterilor săi emoții, în schimb calificarea celei de a doua a fost dramatică: Gloria și Minaur se aflau în final la egalitate de puncte (3) și golaveraj (5—5 și, respectiv, 1—1). Atunci s-a apelat la a treia clauză a regulamentului — numărul de victorii. Gloria a avut o victorie (la Tractorul), iar Minaur nici una. Deci, Gloria s-a calificat. Motive de mîhnire, pentru cei din Zlatna (cu toate că meciurile terminate la egalitate), dar care nu justificau pe antrenorul acestei formații, Pavel Petre, să se dedea la injurii și afirmații grave la adresa arbitrilor și oficialilor de aici.

Pînă la revenirea cu alte constatări, iată clasamentul final al grupei de la Arad:

1. U.M.T.	3	1	2	0	5—4	4
2. Gloria	3	1	1	1	5—5	3
3. Minaur	3	0	3	0	1—1	3
4. Tractorul	3	0	2	1	3—4	2

Al. CONSTANTIN

La Brașov: S. N. OLTENIȚA ȘI C. F. R. PAȘCANI

BRAȘOV, 12 (prin telefon). Sîmbătă după-amiază, pe stadioanele Tractorul și Metrom, au avut loc ultimele partide ale barajului pentru divizia secundă. **Ș. N. Oltenița** și **C.F.R. Pașcani,** în urma victoriilor obținute în fața formațiilor Autobuzul București și, respectiv, Metalul Plopeni, au promovat în campionatul diviziei B. Partidele din etapa a III-a au fost hotărîtoare în ceea ce privește stabilirea primelor două locuri în această grupă. Meciurile au prilejuit întreceri viu disputate (în cazul jocului C.F.R. Pașcani—Metalul Plopeni) cu interesante răsturnări de scor. A surprins rezultatul cu care s-a încheiat întîlnirea Ș.N. Oltenița—Autobuzul București: 3—0 (2—0). Pe teren, însă, s-au întrecut două echipe de forțe apropiate, iar diferența de scor se explică prin forma slabă a portarului bucureștean Ocea, care a primit gratuit două goluri. (Constantin în min. 10 și Cîmpeanu în min. 42). În plus, din min. 35, Autobuzul a jucat în 10 oameni în urma eliminării justificate a lui Andrei pentru lovirea adversarului. Urmarea acestei situații s-a văzut în repriza secundă, cînd jucătorii de la Ș.N.O. au construit deseori faze spectaculoase și au concretizat una din ele prin Stamanichi (min. 66), ridicînd, astfel, diferența la 3 goluri. Întîlnirea de pe stadionul Metrom, **C.F.R. Pașcani—Metalul Plopeni,** — scor: 4—3 (2—1) — a fost dinamică, cu faze interesante și cu multe goluri. Interesant este faptul că 6 din cele 7 goluri s-au realizat în condiții aproape asemănătoare. În minutele 13, 52 și 87 fiecare echipă a marcat cîte un gol. Scorul a fost deschis de Negoiță (Metalul) ca imediat Ciupa (C.F.R.) să egaleze, iar după pauză același Negoiță să restabilească egalitatea (feroviarii luaseră conducerea în min. 30 prin Blejușcă); în același minut (52), Blejușcă a repus echipa sa în avantaj. Cu trei minute înainte de final, Petre (Metalul) și apoi Blejușcă au stabilit scorul partidei.

Clasamentul final:

1. Ș.N. Oltenița	3	2	1	0	5—1	5
2. CFR Pașcani	3	2	1	0	8—5	5
3. Met. Plopeni	3	0	1	2	4—6	1
4. Autobuzul Buc.	3	0	1	2	2—7	1

V. POMPILIU și C. GRUIA

Bilanț general favorabil (și promițător)

(Urmare din pag. 1)

tri, înaintea probei de K 2 — 500 m fete.

FETELE — VICTORIE DE PRESTIGIU!

K 2 — 500 m (f). După insatisfacția unui loc modest ocupat sîmbătă în proba de simplu, Viorica Dumitru, împreună cu Valentina Serghei, alcătuind un dublu hotărît ferm să-și dovedească valoarea, au cîștigat — cu diferență de o barcă! — cursa de K 2 — 500 m. Echipajul nostru a plecat bine din start, a menținut un ritm corespunzător și — de data aceasta — a impresionat prin finișul puternic. Caiacistele din R.D. Germană și Olanda, parcă surprinse de voința și puterea de luptă a echipajului nostru, au încercat totul, dar fără a putea să mai schimbe ceva din ordinea normală a clasamentului probei.

Ce bine este cînd, în afară de talent și pregătire, există și ceva mai multă încredere în forțele proprii!

LEWE CONFIRMA...

C 1 — 1000 m. Campionul mondial Detlef Lewe era considerat de majoritatea specialiștilor favoritul finalei de C 1 — 1000 m, deși în start erau aliniate — încercînd să ofere o replică cît mai puternică — canoele lui Patzaichin, Sidorov, Butelchin...

Lewe se aștepta, însă, la toate dificultățile cursei și, dorind desigur să-și reconfirme valoarea, acum în preajma campionatelor mondiale, și — poate chiar mulțumit că se întîlnește cu adversari foarte buni — a căutat să ia conducerea și... s-o păstreze pînă după linia de sosire. A reușit, cu toate eforturile depuse pe ultima sută de metri de Patzaichin.

EBELING — MATTERN: VICTORIE SCONTATĂ

K 2 — 1000 m. O singură zecime de secundă a hotărît, după o cursă de rară spectaculozitate, victoria (de altfel scontată) echipajului Ebeling — Mattern (R.D.G.) în proba de K 2 — 1000 m. Coșniță și Simiocenco n-au ținut însă seama, mai bine spus nu s-au lăsat impresionați, de palmaresul adversarilor, și au luptat cu o dîrzenie deosebită pentru un rezultat cît mai bun, pe care l-au și realizat. Și n-a lipsit mult ca echipajul nostru să obțină chiar victoria.

PRIMELE TREI LOCURI, DAR...

C 2 — 1000 m. Indiscutabil, favorit al probei era considerat echipajul Patzaichin-Covaliov, adversari principali fiind ceilalți canoiști români! Surpriză, însă: după o cursă foarte bună, Manea și Calabiciov sînt cei care trec primii linia de sosire. A fost evident că Patzaichin s-a resimțit, obosit fiind după duelul cu Lewe din proba de simplu. Remarcabilă și revenirea de formă pe care o înregistrează, de fapt o reconfirmă, și echipajul format din Maxim și Simionov.

FETELE LA ÎNĂLȚIME ȘI... PE PODIUM!

K 4 — 500 m (f). Victoria din proba de dublu, mai mult decît reconfortantă, a făcut să crească speranțele și într-un succes la K 4 — 500 m.

Viorica Dumitru, Valentina Serghei, Hilde Lauer și Maria Lovin, intrate în „ritmul" finalelor și în cursa victoriilor, s-au întrecut în a dovedi specialiștilor și spectatorilor că dețin o formă excelentă și că vor avea un cuvînt de spus la „mondiale", deși — trebuie amintit — la Regata Snagov n-a fost prezent și echipajul Uniunii Sovietice, principalul candidat la titlu.

FINAL SPECTACULOS ȘI ÎNCĂ O VICTORIE PE DEPLIN MERITATĂ

K 1 — 4×500 m. Ultima probă a Regatei a fost, ca la fiecare ediție, pe cît de spectaculoasă, pe atît de dinamică, toate cele 6 ștafete luptînd pentru locuri fruntașe. Dar, încă după primul schimb, era clar că ambele ștafete ale României își vor disputa întîietatea, ele impunîndu-se clar în fața adversarilor.

A cîștigat, în final, ștafeta cu Botez, Iacob, Zafiu și Vernescu.

Așadar, 10 victorii...

FIȘIER

K 4 — 10 000 m: 1. Amundsen — Berger — Johansen — Söby (Norvegia) 37:21,0; 2. Mattern — Haner — Kemnitz — Schneider (R.F.G.) 37:42,0; 3. Varabiev — I. Terențe — N. Terente — Macarenco (România) 37:42,6; 4. Artimov — Ilievici — Vlas — Rujan (România) 39:52,3; 5. Halder — Bloen — Tighelar — Hols (Olanda) 40:23,0; 6. Vartolomeu — Ivanov — Munteanu — Cișmaș (Steaua) 40:34,0.

K 2 — 500 m (F): 1. Viorica Dumitru — Valentina Serghei (România) 1:57,0; 2. Setzkorn — Grabowski (R.D.G.) 1:58,1; 3. Japles — Blijevans (Olanda) 1:59,0; 4. Evdochimov — Angelescu (România) 2:00; 5. Pepingege — Spohr (R.F.G.) 2:01,1; 6. Wallbaum — Schneider (R.F.G.) 2:01,5.

K 1 — 1 000 m: 1. Irimia (România) 4:02,0; 2. V. Roșca (România) 4:02,1; 3. Neustadt (R.D.G.) 4:02,3; 4. Will (R.D.G.) 4:02,4; 5. Pasch (R.F.G.) 4:06,1; 6. Sciotnic (România) 4:07,0.

C 1 — 1 000 m: 1. Lewe (R.F.G.) 4:22,8; 2. Patzaichin (România) 4:24,5; 3. Butelchin (România) 4:29,0; 4. Sidorov (România) 4:30,5; 5. Danielov (România) 4:31,3; 6. Maxim (România) 4:33,5.

K 2 — 1 000 m: 1. Ebeling — Mattern (R.D.G.) 3:33,4; 2. Simocenco — Coșniță (România) 3:33,5; 3. Ivanov — Conțolenco (România) 3:36,7; 4. Dragulschi — Pavel (România) 3:37,5; 5. Zander — Augustin (R.D.G.) 3:38,0; 6. Jorke — Wenczke (R.D.G.) 3:39,0.

C 2 — 1 000 m: 1. Manea — Calabiciov (România) 3:55,0; 2. Patzaichin — Covaliov (România) 3:57,8; 3. Maxim — Simionov (România) 3:59,0; 4. Ditcov — Trofimov (Steaua) 4:00,8; 5. Simionov — Nichitor (România) 4:03,0; 6. Danielov — Maxim (România) 4:03,9.

K 4 — 500 m (F): 1. ROMÂNIA (Dumitru — Serghei — Lauer — Lovin) 1:41,4; 2. R.D.G. (Setzkorn — Grabowski — Kobuss — Loesch) 1:42,1; 3. R.S.S. Ucraineană (Kurișco — Dovjuk — Semionova — Averbuch) 1:42,6; 4. ROMÂNIA II (Evdochimov — Angelescu — Nichiforov — Calenic) 1:44,0; 5. R.F.G. (Pepingege — Spohr — Bergman — Mauer) 1:45,0; 6. Bulgaria (Ruseva — Miteva — Petrova — Iachimova) 1:45,8.

K 1 — 4x500 m: 1. ROMÂNIA (Botez — Iacob — Zafiu — Vernescu) 7:32,2; 2. ROMÂNIA II (Sciotnic — D. Ivanov — Simiocenco — Coșniță) 7:37,6; 3. R.F. a Germaniei (Gessman — Jentsch — Both — Zander) 7:40,1.

C. VLAD (Dinamo), CÎȘTIGĂTOR LA „MIJLOCIE"

Pe baza hipică din Craiova s-a încheiat ieri etapa I a concursului complet de călărie din cadrul campionatelor naționale. Iată clasamentul final al concursului: *categoria mijlocie*: 1. C. Vlad (Dinamo) cu Spirt 21,33 p, 2. O. Recer (Dinamo) cu Greier 22 p, 3. A. Costea (Steaua) cu Vrej 29,66 p; *categoria ușoară*: 1—2 (ex aequo) I. Popa (Steaua) cu Voievod și E. Boiangiu (Centrul de călărie București) cu Vama 33,66 p, 3. A. Cadar (Petrolul) cu Bicaz 35,56 p.

În cadrul unui concurs de obstacole avînd ca scop verificarea în vederea Balcaniadei, organizat de F.R.C.P.M. și Consiliul Municipal pentru educație fizică și sport Craiova, V. Conțiu (A.S.A. Cluj) cu calul Trubadur a cîștigat probele de categorie semiușoară și de durată, Eugen Ionescu (Dinamo) cu Gama a ieșit învingător la categoria ușoară, iar Al. Bozan (C.S.M. Sibiu) cu Rival a cucerit primul loc la proba a treia cu baraj.

ȘT. GURGUI-coresp.

ETAPĂ CALMĂ ÎN DIVIZIA A

Echipele participante la campionatul național de polo și-au disputat, sîmbătă și duminică, etapa a doua a returului, în cadrul căreia au fost obținute următoarele rezultate:

Progresul București — Voința Cluj 4—4 (0—1, 1—1, 1—2, 2—0). Timp de trei reprize, poloiștii clujeni au atacat continuu, au creat faze frumoase, surprinzînd — prin viteza acțiunilor — apărarea bucureștenilor, care a cedat, permițînd oaspeților să ia un avantaj de două puncte. În ultima repriză, bucureștenii, dezlănțuiți, forțează egalarea, care se produce cu 30 de secunde înaintea fluierului final. Au înscris: Goian 2, Pașoi și Manea pentru Progresul, respectiv Rusu 2, Silagy și Pop.

Dinamo București — Politehnica Cluj 15—1 (3—0, 1—1, 5—0, 6—0). Au înscris: Kroner 3, Mihăilescu 3, Rus 2, Zahan 2, Nastasiu 2, Blajec 2, Popa pentru Dinamo și Dobariu pentru Politehnica.

Progresul București — Politehnica Cluj 4—2 (0—0, 0—0, 2—2, 2—0). Meci interesant din punct de vedere al evoluției scorului. De remarcat că în primele două reprize scorul s-a menținut alb. Au înscris: Păun 2, Goran și Cocora pentru învingători, respectiv Dobariu și Tișe.

Dinamo București — Voința Cluj 11—6 (5—2, 3—2, 2—1, 1—1). A fost cel mai frumos meci al grupei. Clujenii au impresionat printr-un joc agresiv și aglomerat în apărare, iar în atac cu contraatacuri rapide, care au surprins de cîteva ori pe dinamoviști. Gazdele au atacat continuu, dar au și ratat unele situații favorabile. Au înscris: Zahan 5, Rus 3, Nastasiu 2, Blajec pentru Dinamo, respectiv Szilagy 2, Rusu 2, Zețe și Aron.

Voința Cluj — Politehnica Cluj 9—6 (3—4, 1—1, 3—0, 2—1). Au înscris: I. Szilagy 3, Rusu 3, Pop, Füllöp, St. Szilagy pentru Voința, respectiv Tișe 3, Dobariu 2, Pop. (*FLORIN SANDU și AUREL PĂPĂDIE-coresp.*).

I.E.F.S. — Olimpia Oradea 7—2 (0—1, 2—1, 1—0, 4—0). Au înscris: Olach 3, Silha 2, Preda 2 pentru I.E.F.S., respectiv Vidican și Alexandrescu.

Rapid — Olimpia Oradea 12—0 (5—0, 1—0, 3—0, 3—0). Au înscris: Rusu 4, Lazăr 3, Firou 2, Miu 2, Chirvăsuță.

Steaua — Vagonul Arad 8—1 (1—0, 3—0, 1—1, 3—0). Au înscris: Culineac 2, Marica, Țăranu, M. Popescu, Pantazi, Teodor, Neacșu pentru militari, respectiv Leszai.

Crișul — Vagonul 5—5 (0—1, 1—2, 1—1, 3—1). Partida a fost viu disputată, dictîndu-se și 10 eliminări. Autorii golurilor: I. Covaci 3, Hegyesi și Stănescu pentru Crișul, respectiv Adoc, Unc, Leszai și Capotescu 2.

Steaua — Crișul 5—2 (0—0, 2—2, 2—0, 1—0). Au înscris: Țăranu 2, (1 din 4 m), Neacșu, M. Popescu și Teodor pentru Steaua, respectiv I. Covaci și Zacoianis. (*ILIE GHIȘA — coresp. principal*)

„TOTUL VA FI POSIBIL LA BARCELONA"

declară internaționalul Gheorghe Zamfirescu

Exceptînd selecționata R. F. a Germaniei, echipa națională de polo a României s-a întîlnit în ultimele trei luni cu toate formațiile de frunte din Europa, pe care le va avea ca adversare în cadrul campionatului continental de la Barcelona. Bilanțul jocurilor:

5—4 cu Cehoslovacia (la Praga)
5—4 cu Cehoslovacia (Praga)
6—5 cu Iugoslavia (București)
5—5 cu Iugoslavia (București)
3—4 cu Italia (Neapole)
3—4 cu Iugoslavia (Neapole)
1—3 cu Ungaria (Neapole)
3—4 cu Spania (Barcelona)
2—5 cu Ungaria (Schwarzenheide)
2—4 cu U.R.S.S. (Schwarzenheide)
2—2 cu Bulgaria (Schwarzenheide)
4—3 cu R. D. Germană (Schwarzenheide)
4—3 cu Olanda (Schwarzenheide)

Așadar, 5 victorii, 6 înfrîngeri și două rezultate egale, care atestă o serie de rezultate contradictorii ale teamului reprezentativ. Despre ultimele sale evoluții în cadrul turneului de la Schwarzenheide, și șansele pentru competiția de la Barcelona am cerut părerea cunoscutului internațional Gheorghe Zamfirescu, unul din oamenii de bază ai „7"-lui tricolor.

— Cum îți explici rezultatele diametral opuse înregistrate în ultimele partide din R. D. Germană.

— Ca să fiu sincer, aș prefera să las un asemenea răspuns în seama persoanelor de pe marginea bazinului. În ceea ce mă privește, din apă, îmi vine greu să-mi dau seama în ce măsură actualul joc al echipei este de natură a satisface tot mai marile cerințe ale poloului mondial. De un singur lucru vreau să vă asigur: băieții se străduiesc mult...

— Care sînt principalele carențe sesizabile, chiar și din apă?

— Nu avem portari de clasă ca majoritatea echipelor din fruntea eșalonului. Astăzi, jocul a devenit mult mai rapid, se trage foarte des la poartă și de multe ori din poziții incomode. Dacă nu ai în spate un portar cu experiență și cît mai sobru, în orice caz cu o comportare constantă, nu poți juca liniștit, căci atunci cînd ți-e lumea mai dragă te trezești cu un gol de la 10 metri, sau dintr-un unghi imposibil. În al doilea rînd, și acesta este lucrul cel mai grav, nu știm să concretizăm situațiile de om în plus; mai mult, ni s-a întîmplat uneori să primim și goluri în asemenea momente, goluri care te paralizează pur și simplu (vezi meciurile cu Ungaria, U.R.S.S., Spania). Marile echipe rezolvă cu o simplitate deosebită aceste acțiuni, în timp ce noi ne chinuim, evident, chiar și atunci cînd atacul ne reușește.

— Crezi că actuala formație este într-adevăr reprezentativă?

— Nu mă simt în măsură să apreciez acest lucru, dar ceea ce pot să vă spun este că aproape toți jucătorii, exceptîndu-l pe Blajec, al cărui „come-beck" în națională ne bucură enorm, oscilează des. Cauza ar trebui descoperită, în primul rînd, de antrenori. S-ar putea ca în afara lotului să mai fi rămas 1—2 jucători cu posibilități evidente, dar cred că în linii mari acesta va fi nucleul pe care se va conta la Barcelona.

— Ce șanse avem la turneul din cadrul C.E.?

— Vă rog s-o rețineți ca o părere pur personală: vom juca la cîștig cu oricare dintre adversarele noastre, a căror valoare este în evidentă scădere față de sezoanele trecute, și ne vom clasa pe una din pozițiile IV—VIII. S-ar putea să învingem echipe mai bune ca a noastră, tot atît de bine cum s-ar putea să cedăm și unor adversari cu un potențial mai redus. Totul va fi posibil la Barcelona...

— a. v. —

„MEMORIALUL ZENO DRAGOMIR"

La Reșița, pe stadionul Valea Domanului, în prezența unui numeros public, a avut loc cea de a doua ediție a „Memorialului atletic Zeno Dragomir", care a constituit și criteriul de selecție pentru echipa națională la probele înscrise în program. Concursul, organizat cu multă meticulozitate și seriozitate, a fost o reușită. Comisia județeană de atletism de pe lîngă C.J.E.F.S. Caraș-Severin a asigurat celor aproape 150 de participanți condiții dintre cele mai bune. Începînd cu problemele organizatorice și terminînd cu cele tehnice, ele au fost bine puse la punct, satisfăcînd exigențele sportivilor prezenți la concurs.

La această ediție, „Memorialul Zeno Dragomir" a cîștigat în tradiție și se impune tot mai mult în competițiile autohtone. Rezultate: **FETE. 100 m:** Sanda Angelescu (C.A.U. Buc.) 12,2; **800 m:** Claudia Iacob (C.A.U. Buc.) 2:15,2; **200 m g:** Anne Marie Vitalios (C.A.U. Buc.) [illegible]; **înălțime:** Margiolița [illegible] (Dunărea Galați) [illegible]; **lungime:** Maria Salamon (C.A.U. Buc.) 5,80 m; **disc:** Argentina Menis (Dinamo Buc.) 54,48 m; **4x100 m:** C.A.U. Buc. (Mileșoiu, Lazăr, Vitalios, Angelescu) 49,3. **BĂIEȚI: prăjină:** Dinu Piștalu (Dinamo Buc.) 4,90 m; **100 m:** Gh. Zamfirescu (Steaua) 10,6; **400 m:** Tudor Puiu (Rapid) 48,2; **1500 m:** P. Lupan (Steaua) 3:56,9; **110 m g:** Viorel Suciu (Steaua) 14,6; **înălțime:** Ad. Vișan (C.A.U. Buc.) 1,93 m; **lungime:** Mihai Zaharia (Rapid) 7,46 m; **suliță:** Șt. Nagy (C.A.U. Buc.) 68,02 m; **4x100 m:** Steaua (Zamfirescu, Tănăsescu, Stoenescu, Mureșan) 42,9.

La sfîrșitul întrecerilor, toți concurenții în proba de prăjină au fost premiați de către organizatori, festivitatea fiind oficiată prin tradiție de tatăl regretatului Zeno Dragomir. De altfel, cei clasați pe primele trei locuri și în celelalte probe, au fost premiați, obținînd totodată și tricouri cu inscripția „Memorialul Zeno Dragomir".

DORU GLAVAN, coresp.

Spectaculoase răsturnări de clasamente în „Cupa orașelor"

TG. MUREȘ, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru). Etapa a patra a competiției pentru juniori și tineret „Cupa orașelor", desfășurată sîmbătă și duminică, a prilejuit spectaculoase răsturnări de clasamente datorită cursei contratimp individual, consumată sîmbătă, cînd a fost escaladat urcușul de la Acățari. La juniori mici, localnicul Valentin Hoța, alergător cu pedalaj suplu și bun cățărător, și-a adjudecat clar victoria, urmat de revelația zilei, ploieșteanul, A. Ciobanu (15 ani), I. Naghi (Cluj), N. Vojcan (București), Z. Elekeș (Brașov), I. Valentin (Brăila). Sub așteptări, Gh. Tudor (București) și Gh. Hianu (Brăila), fostul lider.

La juniori mari și tineret, tot un reprezentant al orașului Tg. Mureș, P. Kelemen, de asemenea, bun la urcuș, s-a clasat pe primul loc, învingînd surprinzător pe bucureșteanul I. Ajoghiu, urmat de I. Biro (Cluj) și N. Gomilă (București). Locul 5 a fost ocupat de elevul de la liceul din Brăila, Cezar Hîrjescu. Acesta, deși junior mic, a concurat la o categorie superioară, depășind net o serie de valoroși juniori mari. Excelenta lui comportare îi va aduce, de altfel, locul întîi în clasamentul general, poziție deținută pînă la Tg. Mureș tot de un brăilean, V. Pascale.

În cursa de fond, tot peste Acățari și încă un urcuș dificil, la Balaușeri, în întrecerea juniorilor mici (40 km), V. Hoța a fost mereu în frunte. El a cedat, însă, la sprintul final clujeanului I. Naghi. Pe locul 3 — Hianu, urmat de N. Voicanu, A. Ciobanu, G. Ungureanu (Brașov).

La juniori mari și tineret (pe 70 km), animatorul principal a fost Ajoghiu, ale cărui tentative de evadare au fost însă anihilate de coaliția cicliștilor din Cluj și Tg. Mureș. În apropiere de sosire, care a avut loc în vîrful urcușului de la Acățari, V. Pascale a sprintat irezistibil și a cîștigat detașat. În urma frumoasei comportări au fost incluși în lotul speranțelor olimpice următorii tineri: C. Hîrjescu (Brăila), V. Hoța (Tg. Mureș), A. Kertesz și I. Nagy (Cluj). **Clasamente generale: juniori mici:** 1. V. Hoța, 2. A. Ciobanu, 3. I. Valentin; **juniori mari:** 1. C. Hîrjescu, 2. V. Budea, 3. Z. Aytai. **Echipe:** București, Brăila, Tg. Mureș.

E. IENCEC

ÎNOTĂTORII DE LA ȘCOALA SPORTIVĂ NR. 1 AU DOMINAT...

Răspunzînd vizitei făcute anul trecut de către tinerii înotători ai Școlii sportive nr. 1 din București, reprezentanții clubului Poseidon din orășelul Bockenem (R. F. a Germaniei) au concurat, la ștrandul Tineretului, alături de sportivii școlii organizatoare (Școala sportivă nr. 1) și cei ai Școlii sportive nr. 2. Deși nu au fost înregistrate rezultate remarcabile, întrecerile au plăcut și au fost utile, ele prilejuind participanților o utilă verificare în vederea principalelor competiții ale sezonului. Probele au fost dominate de înotătorii de la Școala sportivă nr. 1, care s-au clasat pe primul loc în marea majoritate a curselor.

Rezultate. **JUNIORI: 100 m craul:** 1. A. Preda (Șc. sp. nr. 1) 59,7; 2. D. Țurcanu (Șc. sp. 2) 59,9; 3. G. Franki (Poseidon) 1:09,9; **100 m bras:** 1. Em. Manolescu (Șc. sp. 2) 1:21,8; 2. I. Șoptereanu (Șc. sp. 1) 1:24,2; 3. V. Schelee (Poseidon) 1:27,5; JUNIOARE: **100 m craul:** 1. Bärber Pohler (Poseidon) 1:10,1; 2. Carmen Cehanzuc (Șc. sp. 2) 1:10,3; 3. Rodica Lungu (Șc. sp. 1) 1:12,4; **100 m bras:** 1. Camelia Vijeu (Șc. sp. 1) 1:27,5; 2. Constanța Gabriela (Șc. sp. 2) 1:32,2; 3. Barbel Pohler 1:35,4; **4x100 m craul:** 1. Șc. sp. 1 4:15,2; 2. Șc. sp. 2 4:18,9; 3. Poseidon 5:03,6; BĂIEȚI A: **50 m spate:** L. Șoptereanu (Șc. sp. 1) 35,0; 2. J. Fornarj (Șc. sp. 2) 40,7; 3. A. Parrmann (Poseidon) 45,5; **50 m delfin:** 1. L. Șoptereanu 34,5; 2. C. Popescu (Șc. sp. 2) 39,8; 3. A. Porrmann 43,0; FETE A: **50 m spate:** 1. Anca Hutzu (Șc. sp. 1) 40,3; 2. Gerhilde Müller (Poseidon) 42,0; 3. Doina Teodorescu (Șc. sp. 2) 54,4; **50 m delfin:** 1. Doina Bandula (Șc. sp. 1) 41,0; 2. Frederike Hein (Poseidon) 45,3; 3. Nicoleta Lupu (Șc. sp. 2) 54,0; **4x50 m mixt:** 1. Șc. sp. nr. 1 2:33,8; 2. Șc. sp. 2 2:43,3; 3. Poseidon 2:52,6.

MACHETELE ZBURĂTOARE LA START...

ARAD, 12 (prin telefon, de la trimisul nostru). De duminică au început să decoleze de pe aeroportul din Arad aeronave, de tip Astra, I.A.R. 813, Mustang — adică diferite aparate românești și străine ce stîrnesc — prin evoluțiile lor — interes și admirație.

Sînt miniavioanele construite și pilotate de sportivii aeromodeliști, participanți la prima ediție a campionatelor naționale de „machete zburătoare". Înainte de a se avînta în văzduh, de a ieși din portabilele lor hangare (valizele concurenților), micile avioane „rulează" prin fața unui competent corp de arbitri spre a primi note la proba de stand. Aliniate, deci, la sol, avioanele sînt examinate amănunțit, penalizate în cazul cînd constructorul nu a respectat întocmai caracteristicile originalului. Un Bücker Jungmeister a primit, spre exemplu, nota 6 la capitolul „cabină și detaliile sale" pentru simplul motiv că tapițeria scaunelor era din material plastic ce imita pielea de crocodil. Finisarea frumoasă, e adevărat, dar nu conferă cu originalul, cu respectiva epoca. Așadar, exigență, competență la această primă probă de campionat. Juriul, format din ingineri, specialiști în construcții de avioane, are ca președinte onorific pe tovarășul general-maior aviator în retragere Gheorghe Negrescu. Octogenarul animator, unul din pionierii aviației noastre, este posesorul brevetului de pilot nr. 2 obținut în 1912 — anul în care (pe un Farman) l-a avut ca pasager pe temerarul Aurel Vlaicu. Se dau note, deci, pentru felul în care a fost executat fuselajul, trenul de aterizare, ampenajul, capota motorului, — pentru fiecare detaliu al aparatului. Pe fișele de arbitraj, cele mai bune calificative s-au consemnat în dreptul constructorului de aeromodele Ariton Casian. Maestru al sportului, de la asociația sportivă Semănătoarea București, Casian a prezentat macheta zburătoare a unui I.A.R. 813, respectînd cu fidelitate tipul avionului românesc conceput de inginer Radu Manicatide. Punctajul: 1 384. El a fost urmat în clasamentul probei de stand de — Francisc Rimoczi 1 289 p, Ion Constantinescu 1 288 p, Iosif Mirvald 1 272 p, Ștefan Corneliu 1 213 p, ș.a.

Întrecerile continuă cu evoluțiile în zbor ale acestor splendide machete ce au mai fost prezentate astăzi, în proba de stand.

Vasile TOFAN

Reuniune cu performanțe contradictorii

Îndoliată de moartea prematură a lui Costică Ichim, unul dintre cei mai valoroși antrenori și driveri care au evoluat în deceniul hipic ploieștean, reuniunea de ieri a oferit spectatorilor o serie de alergări spectaculoase. Din ansamblul rezultatelor se impune succesul lui Fănișor, care, prezentat în plenitudinea mijloacelor fizice, a suplinit cu brio un handicap foarte sever. Foarte bine s-au comportat Mira, Pandelaș și Epopeia.

În schimb, victoriile repurtate de Suveicuța și Răzuș au stîrnit justificate proteste din partea spectatorilor. Nu cunoaștem atitudinea arbitrilor, dar este cert că atît Boitan, cît și Stan se fac vinovați de performanțe contradictorii. În special victoria lui Răzuș a fost — cert — facilitată și de comportarea incalificabilă a celorlalți driveri, așa încît am fi surprinși să nu consemnăm dictarea unor juste sancțiuni.

În urma rezultatelor de ieri Serafim Mihăilescu a preluat conducerea în clasamentul antrenorilor, talonat de Ștefănescu, Tănase și Solcan; iar la driveri Mircea Ștefănescu are un substanțial avans. Rezultate tehnice: 1. Epopeia (Gh. Tănase), Orizont, Hanon 43,1, 2. Suveicuța (N. Boitan), Distins, Băița 34, 3. Mira (S. Teofil), Ron, Osiris 30,2, 4. Pandelaș (S. Mihăilescu), Delfin, Fibius 47,7, 5. Răzuș (D. Stan), Fibula, Husa 33,8, 6. Săraca (M. Ștefănescu), Halva, Garou 40,5, 7. Fănișor, (V. Gheorghe), Gal, Făgaș 27,2, 8. Filtru (Gh. Solcan), Hamac, Tamisa 50.

Niddy DUMITRESCU